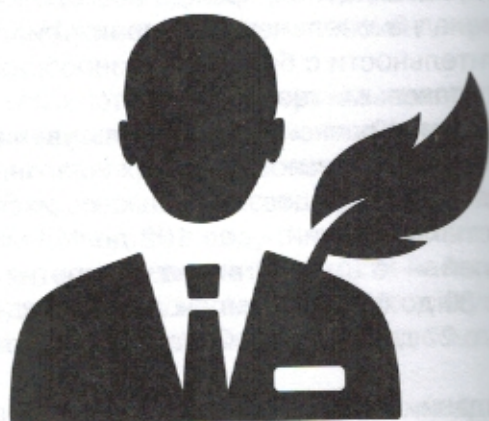


# Экологический менеджмент для устойчивого развития



Известно, что в 1987 г. сформулирована концепция устойчивого развития, поставившая перед обществом важнейшее условие современности — возможность достойного, разумного, неразрушительного и продолжительного сосуществования человечества и окружающей природной среды.

Роль делового сообщества и государства в обеспечении устойчивого развития принято считать ключевой. Фактически именно бизнес реализует потребности людей, обеспечивая их ресурсами, определяя эффективность их использования ресурсов, осуществляя выбор между истощаемыми и восстанавливаемыми ресурсами. В 1991 г. Международная торгово-промышленная палата разработала и опубликовала Хартию «Бизнес и устойчивое развитие», провозгласившую: «Экономический рост создает все условия, необходимые для сохранения экологического равновесия и достижения социальных целей, которые и обуславливают устойчивость развития. Динамичный и ответственный бизнес представляет собой движущую силу устойчивого развития экономики и формирует управленческие, финансовые и технические ресурсы, необходимые для решения проблем состояния окружающей среды».

В 70–80-х годах XX века отдельные, а к началу 90-х годов уже многие мультинациональные и крупные национальные компании на Западе начали развивать подходы к корпоративному управлению деятельностью в области охраны окружающей среды, выводить приоритеты устойчивого развития на уровень стратегических принципов деятельности. Это обстоятельство получило отражение в разработке и выпуске национальных и международных стандартов. Фактически понятие «качество» стало обретать все новые грани. Качество как мера удовлетворенности клиентов стало вбирать в себя экологические аспекты, аспекты безопасности, энергетической эффективности, устойчивого развития. Системы менеджмента получают развитие в ответ на давление внешней среды: потребителей, конкурентов, поставщиков, государства, международной ситуации, социокультурных факторов, общественных организаций и пр.

При этом конкурентная борьба играет ключевую роль: как только очередное семейство систем менеджмента получает широкое распространение, появляются новые стандарты и требования, демонстрация соответствия которым становится конкурентным преимуществом. Логика развития такова: качество — окружающая среда — безопасность — энергоэффективность — сокращение воздействия на климат — адаптация к климатическим изменениям.

№	Годы	Стандарты, хартии, другие документы
1.	1991	Хартия «Бизнес и устойчивое развитие», Международная торговая палата, 16 принципов экологического менеджмента
2.	1991–1994	Стандарты ISO серии 9000 Quality Management System (Система менеджмента качества)
3.	1992	Декларация, Рио-де-Жанейро: Повестка дня на XXI век
4.	1993	Европейская схема EMAS — Eco-management and Audit Scheme, Схема эко-менеджмента и аудита
5.	1994	Указ Президента РФ «О государственной стратегии РФ по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития»
6.	1996	Международный стандарт ISO 14001 Environmental Management System (Система экологического менеджмента)
7.	1998	Разработка и принятие российских стандартов ГОСТ Р ИСО 14000 (Системы экологического менеджмента)
8.	1999	OHSAS 18001:1999 Occupational health and safety assessment series. Система менеджмента в области охраны труда и производственной безопасности (безопасности персонала)
9.	2000	Появление новой версии стандартов ISO серии 9000 Quality Management System (Система менеджмента качества)
10.	2001	SA 8000 Social Accountability (Социальная ответственность)
11.	2002	ISO 19011. Стандарт, объединяющий аудит СМК и СЭМ в единую процедуру
12.	2004	Выпуск ISO пересмотренной версии стандартов ISO 14001 и ISO 14004
13.	2008	Принятие в России пересмотренной версии стандарта ГОСТ Р ИСО 14001:2007
14.	2009	Британский стандарт BS EN 16001 Energy Management System (Система энергоменеджмента)
15.	2010	Окончательный проект международного стандарта ISO/DIS 50001 Energy Management System (Система энергоменеджмента)

Система энергетического менеджмента требует особого внимания. Международные финансовые организации начинают предъявлять требования в части наличия систем для осуществления кредитных операций. Правительство Великобритании, где были разработаны первые стандарты в области систем менеджмента качества, экологического менеджмента и энергоменеджмента, обладает правом требовать от государственных организаций или от организаций, которые несут особую ответственность: энергетических компаний, водоканалов и пр. — оценивать последствия климатических изменений, которые может вызвать их деятельность.

Развитие современных систем менеджмента во всех случаях ведет к укреплению системы стратегического и тактического управления. Это способствует повышению устойчивости, в том числе гибкости компании и упрощению внедрения последующих изменений. Развитие взаимодействия между подразделениями и функциональными направлениями позволяет избежать дублирования функций. Организации, сертифицированные по системам экоменеджмента, получают преимущества при взаимодействии с крупными компаниями, финансовыми корпорациями. Одновременно снижаются расходы по кредитам и страхованию. Расширяются возможности получения кредитов международных инвестиционных банков. Возрастает рыночная капитализация. Улучшается взаимодействие с государственными контролирующими органами, уменьшаются суммы штрафов и платежей за негативное воздействие, сокращается риск приостановки производства по экологическим требованиям.

Особо подчеркнем, что все системы менеджмента являются добровольными, но отказ от их внедрения лишает предприятие внутренних преимуществ, связанных с оптимизацией управления в целом, мотивацией персонала и сокращением потерь, а также внешних преимуществ, прежде всего, имеющих отношение к взаимодействию с финансовыми организациями, государственными органами и общественностью. Для экологического менеджмента принципиальным является открытая отчетность компаний, представляющая собой инструмент, направленный на улучшение взаимодействия компаний с заинтересованными сторонами. Открытая отчетность позволяет компаниям производить следующие действия:

- демонстрировать сегодняшним и потенциальным клиентам, партнерам, инвесторам и страховщикам устойчивость компании и прогрессивность менеджмента;
- получать преимущества на перспективных, в особенности зарубежных, рынках;
- совершенствовать стратегическое и оперативное управление компанией;
- привлекать и удерживать квалифицированный персонал.

Рост внимания к социальной ответственности бизнеса позволяет ожидать, что требование публикации открытой экологической и социальной отчетности станет предъявляться в качестве обязательного сначала инвесторами, затем транснациональными компаниями в рамках сетей поставщиков, а впоследствии может стать и требованием законодательства. Сегодня оно уже является обязательным требованием ряда зарубежных бирж.

В мире наиболее признаны и широко распространены подходы к созданию открытой нефинансовой отчетности, описанные в «Руководстве по отчетности в области устойчивого развития», разработан-

ном Глобальной инициативой по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI). Показатели, включенные в перечень GRI, сгруппированы так, что они позволяют представить сведения об экономической и социальной политике компании, экологической и энергетической эффективности, промышленной безопасности и охране труда.

Отчеты по формату GRI выпускают ведущие мировые и российские нефтегазовые компании, в том числе Shell, BP, Exxon Mobil, Chevron, Total, открытое акционерное общество (ОАО) «Лукойл», ОАО «Роснефть», ОАО «Газпром». Отчеты компаний проходят независимый аудит. Их верифицируют, сопоставляют достигнутые компаниями показатели. На основе показателей устойчивого развития составляются рейтинги компаний, вручаются премии и пр. Одним из самых сложных моментов оценки показателей является установление эталона, планки, которая может быть признана высокой, соответствующей ожиданиям заинтересованных сторон, и т. п. Одно из решений для основных отраслей промышленности — показатели, установленные справочными документами по наилучшим доступным технологиям (НДТ), разработанным в рамках выполнения Директивы ЕС «О комплексном предотвращении и контроле загрязнения окружающей среды».

НДТ определены в Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязнения окружающей среды следующим образом: «Наиболее эффективные новейшие разработки для различных видов деятельности, процессов и способов функционирования, которые свидетельствуют о практической целесообразности использования конкретных технологий в качестве базы для установления разрешений на выбросы/сбросы (загрязняющих веществ) в окружающую среду с целью предотвращения загрязнения, или, когда предотвращение практически невозможно, минимизации выбросов/сбросов в окружающую среду в целом».

Под «технологией» понимается как используемая технология, так и способ, с помощью которого объект спроектирован, построен, эксплуатируется и выводится из эксплуатации. Под «доступной» понимается технология, которая достигла уровня, позволяющего обеспечить ее внедрение в соответствующем секторе промышленности с учетом экономической и технической обоснованности, принимая во внимание затраты и преимущества. При этом субъект хозяйственной деятельности, на котором предполагается внедрение такой технологии, должен иметь к ней доступ, вне зависимости от того, разработана ли обсуждаемая технология в том государстве-члене ЕС, в котором предполагается ее использование. А под «наилучшей» понимается технология, основанная на достижении общего высокого уровня защиты окружающей среды, т. е. речь идет о технологии в наиболее широком ее смысле, технологии как совокупности методов обработки, изготовления, изме-

нения состояния, свойств, формы, сырья, материалов, применяемых в процессе производства для получения готовой продукции.

Для организации обмена информацией между государствами-участниками и промышленными предприятиями, подпадающими под сферу действия Директивы по вопросам действующей концепции наилучших доступных технологий, ее мониторинга и совершенствования, в соответствии с требованиями ст. 17 (2) Директивы по комплексному предотвращению и контролю загрязнения (КПКЗ) было создано Европейское бюро КПКЗ. Основным результатом работы бюро являются Справочные, или Ссылочные документы по наилучшим доступным технологиям (Reference Documents on Best Available Techniques). Именно к ним обращаются компетентные органы, рассматривая вопросы выдачи комплексных природоохранных разрешений предприятиям государств-членов ЕС, подпадающих под действие Директивы КПКЗ.

В 2007–2009 гг. в России был реализован ряд международных проектов, бенефициаром которых являлось Министерство природных ресурсов и экологии. В результате выполнения этих проектов было показано, что при переходе к технологическому нормированию в качестве доказательной базы, источника сведений о «номинальной» экологической и энергетической эффективности, следует использовать материалы, подобные Справочным документам по НДТ. Для цементной, керамической отраслей и тепловой электроэнергетики были разработаны Справочные документы по НДТ и первые варианты национальных стандартов. Подготовлены также Справочные документы по обеспечению энергетической эффективности и по производственному экологическому мониторингу.

В ходе работы над Справочными документами по наилучшим доступным технологиям обеспечения энергоэффективности был также создан рабочий вариант перевода стандарта BS EN 16001 Energy Management System (Система энергоменеджмента). Изменения в природоохранное законодательство РФ предусматривают переход к технологическому регулированию, разработку отечественного Справочного документа. Компании, выступающие с такой инициативой, могут получить возможность, используя как собственный, так и европейский опыт, установить интервалы значений экологической и энергетической эффективности, соответствующие НДТ. Таким образом, комплексные природоохранные разрешения будут выдаваться на основе нормативов, разработанных компанией и обсужденных с заинтересованными сторонами. В противном случае, нормативы будут либо «спущены» Министерством природных ресурсов и экологии, либо разработаны поставщиками оборудования, лоббирующими собственные интересы, и внесены в государственный Реестр НДТ. С инициативой создания российских Справочных документов по НДТ в производстве удобрений уже выступают предприятия химической отрасли.

Инициативная группа ОАО «Лукойл», занимающаяся сравнительным анализом экологической и энергетической результативности компаний отрасли, разработкой российских Справочных документов по НДТ в переработке нефти и газа и модельного комплексного природоохранного разрешения, могла бы создать прецедент, которого в России еще не было. Для обеспечения международного резонанса целесообразно реализовывать программу в сотрудничестве с Европейским бюро по комплексному предотвращению и контролю загрязнения.

Подчеркнем, что создание принципиально нового справочного документа, имеющего отношение к нефте- и газодобыче, для которого неизвестны европейские аналоги, позволило ОАО «Лукойл» получить значительные конкурентные преимущества.

Мировые компании активно демонстрируют приверженность соглашениям об изменении климата и в инициативном порядке реализуют технические, управленческие и просветительские проекты, направленные на сокращение выбросов парниковых газов и на адаптацию организаций, городов и территорий к климатическим изменениям. К таким проектам относятся разработка и внедрение систем энергоменеджмента; разработка и внедрение систем менеджмента адаптации и отчетности в области адаптации, тесно связанной с отчетностью в области устойчивого развития; проведение информационных кампаний, разработка рекомендаций для жителей в области повышения энергоэффективности, создание он-лайн счетчиков парниковых газов, «углеродного следа» и пр. В Москве в 2010 г. был разработан калькулятор потребления энергии и выбросов парниковых газов, подобный тому, что был в свое время создан компанией BP. Поддержка такой инициативы и размещение калькулятора на сайтах города и крупных нефтяных компаний могли бы способствовать укреплению «климатического» имиджа. Однако этого не случилось.

Ориентировочным алгоритмом для сырьедобывающих производств, претендующих на экологический имидж, могут послужить четыре действия:

№	Шаг	Ожидаемый результат
1.	<p>Определение «лица компании», ответственного за взаимодействия с заинтересованными сторонами по вопросам, имеющим отношение к аспектам устойчивого развития, и обеспечение активного (агрессивного) участия лица компании в российских и международных мероприятиях, в деятельности Международной организации стандартизации, ISO, GRI (Глобальной инициативы по отчетности), Европейского бюро по КПКЗ и пр.</p>	<p>Систематизация усилий компании в области экологической отчетности, отчетности в области устойчивого развития, успешное продвижение инициатив, связанных с изменением климата, энергоэффективностью, экологической эффективностью и промышленной безопасностью. Обеспечение доступа компании к сведениям, характеризующим ожидаемые изменения законодательства, международных требований и пр.</p>
2.	<p>Разработка Справочного документа (документов) по наилучшим доступным технологиям в приоритетных отраслях деятельности компании и продвижение их в качестве национальных Реестров НДТ (в контексте технологического нормирования).</p>	<p>Определение условий природоохранных разрешений на основе опыта передовых компаний. Финансовые выгоды, улучшение взаимоотношений с природоохранительными органами, в перспективе — лидерство на международной арене.</p>
3.	<p>Участие в разработке ГОСТ Р 50001. Система энергоменеджмента и инициативное внедрение таких систем на предприятиях компании. Возможно — внедрение систем энергоменеджмента в соответствии с уже действующим стандартом BS EN 16001 Energy Management System.</p>	<p>Получение конкурентных преимуществ, аналогичных таковым, связанным с внедрением систем менеджмента качества, экологического менеджмента и менеджмента безопасности.</p>
4.	<p>Активная поддержка климатических инициатив (разработка и внедрение систем энергоменеджмента и систем менеджмента адаптации), поддержка информационно-просветительских программ.</p>	<p>Демонстрация лидерства в Российской Федерации в контексте Указа Президента, ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности», Климатической доктрины и пр. Укрепление имиджа компании на международной арене.</p>



Несколько лет назад Минприроды РФ разработало законопроект, предусматривающий экоаудит отечественных компаний. Ответить за достоверность данных о выбросах предприятий и программах их сокращения, как предполагалось, должны будут аудиторские саморегулируемые организации. Механизм, по замыслу авторов, призван был бы заменить несостоявшиеся планы и законодательно ввести технологические нормативы выбросов. Минприроды РФ предлагало включить экологический аудит в систему госрегулирования в области охраны окружающей среды. Сейчас экологический аудит в РФ, главным образом, регулируется выпущенными еще в 90-х годах XX века приказами Госкомэкологии и международными стандартами ISO 14000. О необходимости разработки отдельного закона, регулирующего соответствующую деятельность, говорилось еще в законотворческом плане Правительства на 2010 г. Но первая версия законопроекта, подготовленного министерством, не была согласована. Профессиональные ассоциации аудиторов признали документ непрофессиональным, а РСПП выступил категорически против появления обязательного экологического аудита, настаивая на том, что он должен являться исключительно добровольной инициативой компаний.

Экологический аудит в России проводится на добровольной основе по инициативе хозяйствующих субъектов и исключительно в их интересах, часто связанных с сокрытием имеющихся нарушений природоохранных требований от органов государственной власти и гражданского общества. Ответственность за результаты экологического аудита исполнитель несет только перед заказчиком.

Законопроект Минприроды РФ касается лишь одного вида экологического аудита — соответствия деятельности компаний госрегулированию в этой сфере. В США, несмотря на добровольный характер экоаудита, Агентство защиты окружающей среды рассматривает открытые данные компаний как доказательство соответствия регулированию. А проведение экоаудита может избавить нарушителя природоохранного законодательства от правового преследования.

Согласно российскому законопроекту, обязательному аудиту подлежат «обработка вторсырья» (этого требует практика ОЭСР), установление лимитов на сбросы и выбросы загрязняющих веществ, временных сверхлимитных выбросов в атмосферу, планы и проекты снижения нагрузки компаний на окружающую среду и ее восстановление. Остальные виды экологического аудита могут проводиться по инициативе компаний.

Предусматривается, что все компании, которым установлены лимиты на выбросы и сбросы, с 2015 г. были бы «обязаны ежегодно» предоставлять регулятору отчет о выполнении плана по их снижению за прошедший календарный год и заключение экологического аудита о достоверности данных. Если аудитор заключил, что компания впи-

сывается в лимит, и заверил соответствующий отчет, она на три года освобождается от проверок. Предприятиям, надзор за которыми осуществляется на уровне регионов, наличие аудиторского заключения позволит согласовывать лимиты в упрощенном порядке. Компании же, чье регулирование будет остановлено на федеральном уровне, льгот не получат. Это — наиболее грязные предприятия, большинство из которых — члены РСПП. Ответственность за достоверность данных отчетов как перед компанией, так и перед государством, будут нести аудиторы. Таким образом, после фактического провала согласования законопроекта о переходе на технологическое нормирование Минприроды РФ предлагает способ контроля соответствия компаний текущему регулированию.

Итак, добровольный экоаудит пока является единичным в промышленности России, а отсутствие правового документа только отодвигает на неизвестный срок перспективы нашей конкурентоспособности. Это не добавляет оптимизма и нашему экологическому будущему.