

1. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И ЭКОЛОГИЯ

1.1. Землеустройство при плановой и рыночной экономике

К древнейшим видам человеческой деятельности относится «землемерие», которое заключается в определении на местности границ землевладений и землепользователей, выделении земельных участков крестьянским хозяйствам. В то время этому виду деятельности придавалось большое значение. Землемеры были очень востребованы, как специалисты, владеющие основами измерения земель и вычисления площадей.

«Землемерие» постепенно преобразовалось в землеустройство (устройство земли). Потребность в развитии такого вида деятельности остро ощущалась в странах, имеющих значительные земельные ресурсы, к которым в первую очередь относится Россия. Этот специфический вид деятельности в различных странах носил различные наименования, но сводился к решению одной цели – учету, охране и использованию земельных ресурсов.

В Советском Союзе, при плановой экономике, устройство земли рассматривалось как комплекс работ по межхозяйственному и внутрихозяйственному землеустройству, районной сельскохозяйственной планировке (размещение производительных сил), сельскому расселению и инструментальному нанесению элементов проектных решений местности на картографический материал. Производилось изучение земель и намечалось их использование на перспективу, при этом, вопросам охраны земель и экологии не уделялось должного внимания.

Достаточно хорошо были поставлены вопросы учета земель, что объяснялось ритмично работающей землестроительной службой. Учет производился на уровне хозяйств, районов, областей, республик. Регулярно проводилась инвентаризация земель. Детальный земельный учет позволял контролировать плановые показатели по развитию сельского хозяйства в различных регионах страны.

Внутрихозяйственное землеустройство (устройство территории хозяйств) зачастую сводилось к схематической организации территории, вычислению площадей, организации севооборотов, сельскому расселению.

Основная специализация сельскохозяйственного производства назначалась директивными планирующими организациями и в ряде

случаев без учета экологических, экономических условий и природных особенностей хозяйств. Объем и структура сельскохозяйственной продукции также определялись директивным методом (государственным планом), при этом не всегда принимались во внимание местные условия (почвы, рабочая сила, экология, климатические особенности).

Полный экономический анализ, где бы проводилось сопоставление затрат на развитие сельскохозяйственного производства и доходов от реализации сельскохозяйственной продукции, не осуществлялся. Не решались вопросы маркетинга – (продажи сельскохозяйственной продукции по рыночным ценам). Эти функции выполняли государственные заготовительные пункты. Причем сдача продукции производилась зачастую по заниженной цене, без учета изменяющейся конъюнктуры рынка, себестоимости продукции, а в других случаях, наоборот, по ценам выше реализационных.

Межхозяйственное (территориальное) землеустройство сводилось к формальному перераспределению земель между субъектами Федерации, между отраслями. При этом не учитывались ценовые, экологические показатели, распределение земель производилось без учета правовых особенностей, природных условий, качественного состояния земель, пригодности их к тому либо другому виду использования. Не учитывалась экология, что приводило к скученности промышленных предприятий в городах либо на пригородных территориях. Такое скопление промышленных и обрабатывающих предприятий приводило к созданию ареалов экологического бедствия.

При землеустройстве (межхозяйственном) не решались градостроительные вопросы размещения промышленности и перерабатывающих предприятий, так как при межхозяйственном землеустройстве учитывались в первую очередь требования сельского хозяйства.

При рыночных условиях такой подход малоэффективен, необходим комплексный подход к распределению земель с учетом, как требований развития сельского хозяйства, так и промышленности.

Землестроительная служба, проектные и научно-исследовательские институты при плановой экономике также находилась в зависимости от директивных правительственные решений, которые принимались исходя из политических соображений, не принимая во внимание экономические факторы, трудозатраты, экологию. При плановой экономике в первую очередь выполнялись директивные

(государственные) решения. Это иногда приводило к игнорированию экологических требований (переброска части стока сибирских рек в Среднюю Азию), перекосам в распределении денежных средств (Госплан), расселении, выделении земель под различные нужды (создание мест складирования промышленных, радиоактивных отходов в районах, не предназначенных для этих целей).

Противоэрозионные работы проводились чаще всего формально, как «самоцель», преследуя главным образом задачу благополучной отчетности. Иной подход в связи с несовершенством ценовой политики был невозможен.

Следует отметить, что вопросы ценообразования были несовершенны, а проблема конвертируемости рубля не была решена. Конвертируемость рубля, то есть свободный обмен рубля на любую валюту в соответствии с официальным курсом способствовала бы беспрепятственному движению товаров из мест, где наличие такого товара в избытке, в места потребности в нем, эту нишу можно было бы заполнить товаром из-за рубежа. Такое движение товаров не свойственно плановой экономике, объективное движение товара позволило бы ликвидировать дефицит сельскохозяйственной и иной продукции на бытовом уровне. Плановая (государственная) экономика по своей сути не была объективна, то есть решения принимались исходя из политических соображений, что противоречило экологии и экономике.

Все это привело к разорению многих сельскохозяйственных предприятий при переходе от плановой экономики к рыночной. Сельскохозяйственные предприятия, организованные без учета рыночной востребованности производимой продукции (специализации), отсутствия навыка в продаже сельскохозяйственной продукции (маркетинга), отсутствия бизнес-плана, попадали в жесткие условия рыночной экономики и, как следствие, разорялись.